



14633

III

8

P

Akta polne 2 r. 1776.

Ad Bawiarum

1889

1889. III. 149.

8 r. Rur



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Sturm und Kloppe	Forma	Armarium	Forulus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Hanslick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation von: F. H.		8			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodzko - Próba dekretu.
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabotowskimi.
6. Kozierowscy - Meritum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawcowscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya.
10. Nagurscy - Doniesienie sprawy.
11. Wojbanowicz - Sprawa.
12. Hraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Hurynowicz - Replika.
15. Tubielewicz - Resolutio.
16. Dornowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. *ito* procesus Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Urłowski 2. - Proceder.
21. *ito* Replika.
22. Swanowski - Accessorium.
23. Piszczała - Replika.
24. Legowiczowie - Narratywa sprawy.
25. Furowie - Replika.
26. Inarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jeleniski - Explikacya sprawy.
30. Rozemborgowie - Wykład sprawy.
31. Kopona - Stan interesu.
32. Cywinski - Wykład sprawy.
33. Meritum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielawscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom.
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kuznycow.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Sorokowie - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Kozurec - Produkt sprawy.
43. Kredytow prosby z Kozurecem.
44. Pocięja - Petita przeciw Kozurecowi.
45. Kirmontowie. Produkt sprawy z Orzeszkami.
46. Orzeszkowa Teresa. Produkt.
47. Orzeszko ~~Karmelice~~ ^{Ignacy} - Cathegoria ultima.
48. *ito* Ludwik - Produkt z Karmelickim O.
49. *ito* Benedykt - Produkt z Karmelickim O.
50. Swanowscy - Sprawa z Harosta, Swanowskim.
51. Swanowski Harosta - Rezolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} - Sprawa z Niesiołowskim.
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim.
54. Lienkiewicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu.
55. Lenkiewicz - Status causae procesu Massalskiemu.
56. Wierzeyski. Produkt przeciw Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Reporycya Massalskiemu.
58. Massalscy - Replika Niesiołowskiemu.
59. Horain *ito*. Replika Lienkiewiczowi 18.
60. Lenkiewicz J. Replika Massalskiemu.
61. Pawlikowscy - Olos odpor. Massalskiemu.
62. Niesiołowscy. Petita przeciw Massalskiemu.
63. Wierzeyski - Petita przeciw Massalskiemu.
64. Lenkiewicz - Petita przeciw Massalskiemu.

1776

(49)
48

P R O D U K T

w Kategorji WJP. Ludwika Orzeszki Podkomorzego Pttu Pińskiego i dalszych Braci Jego, z WJP. Kazimierzem Orzeszką Strą Ostryńskim.

1mo. O podniesienie Dekretu pryncypalnego Ziemskiego Stoinim: w Roku 1775. 9bra 9. dnia zaszłego, nienależycie sumę 33333. złt. Gr. 10. na W. Podkomorzemu i Braciach jego wskazującego, a równie niesprawiedliwie od części Dobr Świacka i Summ po Michale pozostałych tegoż Podkomorzego z Rodzeństwem oddalającego.

2do. O peny i Expensa Prawne.

Co do Pretensyi nieśluszney JP. Strą Ostryńskiego
o Summę Krasickim Opłaconą tak się rzecz
wywodzi.

Zesłży Michał Orzeszko Marszałek Piński mając sumę 10000. złt. Liquidu debiti u JWW. Krasickich Chorażych Nadwornych W. Xttwa Litt. po niewypłaceniu pozwał ich ad satisfactionem Obligowi, na wzajem Krasickcy po zakwitowaniu z Opieki wspomnianego Marszałka znowu onegoż o pretensye niby ex re teyże Opieki wynikające wznowili Proceder.

Który gdy nie został dokończony a śmierć Marszałkowi zbliżyła się tedy on czyniąc Testamentową Dyspozycyą własną ręką Piśaną wyraził: że nie z opieki Krasickiey Chorażney L. niekorzystał, i że nie jey nie należy, na ostatek obowiązał tymże Testamentem Synow i Wnukow swoich ażeby na tym zaświadczeniu i przekonaniu jego bezpiecznie zaprzysięgli: w dowód

1749. Xbra 11. Dnia datowanego a 1750. Maja 4. Dnia w Grodzie Pińskim aktykowanego Extrakt Testamentu ad hunc casum Legatur.

Pośt śata Michała Orzeszki Marszałka Pińskiego pozostali Synowie W. Felix Strażnik, Antoni Woyski, Jozef Podstoli Pttu Pińskiego Orzeszkowie, Oycowkie udysponowanie co do Dóbr i summ osobnemi inskrypcyami zapisanych przyjmując i za skuteczniając po uczynionej wprzód intercyzie ostatecznym ugodliwym zapisem.

w Roku 1750. Julii 19. datowanym Eodem Anno Julii 21. w Grodzie Pińskim przyznany Dobra summy znaczneyse i Ruchomość, in equales fortes rozebrali, a inne summy ku dochodzeniu i odebraniu wspólnemu od dłużników zostawili, Obligi zaś na te summy jeden WJP. Antoni Orzeszko pod tenczas Woyski potym Marszałek Piński Oyciec pozwanym wziął dorąk swoich, præterea tenże W. Antoni Orzeszko z Obligow różnych przy sobie jednym 53000 złt: nad równy dział zostawiając, w rekompensę tego przyjął na siebie curam & provinciam w interesie z JWW. Krasickiem i papiery do tego interessu służące wszystkie na ten koniec zatrzymał.

Taż konwencyą między Oycem a Strziami Podkomorzego zawartą interessa wszystkie Prawne do konkludowania & omni meliori modo załatwienia independenter Felixowi Orzeszkowi Oycowi Podkomorzego, od Antoniego i Jozefa Orzeszkow i na wzajem tymże independent-

denter od Strażnika zleczone i dozwolone, sine regressu tak Starżnikowi do Woyskiego i Podstolego, jakoteż Woyskiemu i Podstolemu do Strażnika: *widzieć tę konwencyę.*

Tandem W. JP. Antoni Orzeszko w przed Woyski potym Marszałek Piński pomimo rzetelne i sprawiedliwe Testamentu Oycowskiego wyrazi i pomimo kwitacyą Krasickich Michałowi Orzeszkowi ex tutoratu wydaną nie znosząc się z Bratem swoim Felixem Orzeszką Oycem procedującego Podkomorzego dla prywatnych iakichśi swoich zysków opisał się na Kompromis z JWW. Krasickimi Chorażymi Nadwor: L. Gdzie w Roku 1753. gbra 6. D Sąd Kompromissarski Dekretem oczewistym wszystkie wzajemne kwestye rozstrzygając po uznanym Marszałkowi Pińskiemu wedle dobrowolnego przez niego z przekonania Oycowskiej Testamentowej dyspozycyi zabrania się i po zlikwidowaniu summy na wzajem Sądzonych jeszcze kilkadziesiąt złt. temuż Marszałkowi i więź na Krasickich Sądził: *Produkuje się ten Dekret Kompromissarski.*

Po tym Dekrecie i po zakroczeniu śmierci Felixa Orzeszki Oycy Procedującego Podkomorzego W. JP. Antoni Orzeszko Marszałek Piński znowu z tymiż JWW. Krasickimi z niejakiychci permowencyi swoich bez wezwania i wiedzy Synowców swoich w ugodę wkroczywszy zamiast satysfakcyi Dekretowi Kompromissarskiemu i przychodzący dla niego summy, opłaca się nadto Krasickim, i (iako w dokumencie opisano) jeszcze 40.000 tymże Krasickim daje, nie mniej iurydykę w Grodnie i Ddziedzictwo Swiacka wszystkim braci ex capite Michała należne i tak Dekretem Kompromissarskim rekognoskowane, sam jeden dla rzeczonych Krasickich zrzeka się.

1753. Xbra 10 Datt a 1756. Junii 21. w Ziemstwie Pińskim aktykowanego Vidimus Prawa zrzecznego na Swiack wydanego Produkuje się.

Tegoż czasu W. Antoni Orzeszko Marszałek Piński wziął od JWW. Krasickich z opłacenia 40000 złt. kwitacyą, niezachował w niej jednak sobie zwnętrznego przekonania repetycyi do braci swoich o też summę: *Widzieć kwitacyę.*

Z równego przeświadczenia tenże Antoni Orzeszko Marszałek Piński przy ugodzie z W. JPanem Janem Orzeszką Strażnikiem Pińskim uczynionej odstąpił pretenzyi o summę Krasickim opłaconą nad to.

1759. Maja 9. Dnia Datowanego w Maydeburgii Wileńskiej przyznanego vidimus ugodliwego zapisu pokłada się.

Znając zatym dobrze W. Antoni Orzeszko Marszałek Pin: iż summa Krasickim opłacona ex sheda Felixa Orzeszki niepowinna być opłacona przez dwadzieście lat i dwie Sukcesorów tegoż Felixa Orzeszki Strażnika Pińskiego nie inkwietował, ani upominał się, ni też Manifestu najmniejszego w całym przeciągu życia swego o tę Summę czynił, owszem na tych wewnętrznych przesłaiąc konwikcyiach, że od Felixa Orzeszki i jego Sukcesorów nic nie należy i że nadto od wspomnionego Felixa Orzeszki iako świadczonygo testament i uprzedzająca konwencya 50000 złt: z gurą korzystał, circa agonem vitae suae, i przy uczynienniu testamentowej dyspozycyi najmniejszey śalwy ni oco do Sukcesorów Felixa nie zachował, owszem nad małoletnim Synem swoim Benedyktem Orzeszką Procedującego Podkomorzego Pin: iako w niczym sobie niezadłużonego wyznaczył, i sam odumark.

1771 8bra 20. dnia datowanego a 1772 Maia 29 dnia w Ziemstwie Pin: Aktykowanego Testamentu Antoniego Orzeszki Vidimus produkuje się.

Po śmierci W. Antoniego Orzeszki Marszał: Pin: pozwany WJP. Kazimierz Orzeszko Sta Ostrynki dyspozycją legalną Oycowską po gardzając i spokojność między Familją wzruszając za podrzuconym w Grodzie Łu-
cim

ekim pod Rokiem 1772 Novembra ro. dnia Manifestem uformował pre-
tenzyą do W. Podkomr: i iego Braci o sumnę Krafickim opłaconą a zyska-
wizy Sancitum Konfederacyi na rozładzenie z Bratem swoim W. Jozefem
Orzeszką do Ziem: Słonim: sprawę odylatując, pozwał tamże i Su-
kcesorow Felixa Orzeszki o tę mniemaną pretenzyą z interessu Krafickich
pochodzącą.

Gdzie Urząd Ziem: Słonim favore Stty Oftr: wielorakie W. Podkomorzego
i iego Braci sprawiedliwe in Accessoriis mianowicie de exceptione fori
i o inkwizycią podane proźby uchylił i gwałtownie rozprawować się
rozkazał.

Tandem ex principali sententia tenże Urząd Ziem: Słonim: wszystkie kon-
wikcyę ze strony Podkomorzego podawane pominowizy bez przyczyn-
nie a uciążliwie na Podkomorzym i iego Rodzeństwie pod pozorem
konwencyi Antoniego Orzeszki z Krafickimi zawartej pro shedu niby
Felixa Orzeszki sumnę 16666 złt: gr: 20. cum altero tanto dla JPana
Stty Oftr: oraz iego Braci przyśądził i temuż JP. Sttście Oftr: samemu
jednemu zaprzyśiądz niedokładnie nakazał, nad to expens Prawny
śądził.

1775. 9bra 9. dnia Dekret pryncypalny Ziem: Słonim: Prdtr.

Od którego iako nadto uciążliwego i bez prawnego WJP. Podkomr: Pin: i
Bracia iego do Trybłu Ggo W. X. Ltr: appellowali

Co do wzajemnych a sprawiedliwych WJPana Podkomo-
rzego Pinskięgo i iego Rodzeństwa pretenzyi. O
część Dobr Swiacka ~~inad Dobra~~ niem-
niey o summy niektóre ex Capite Michała Orzeszki
pozostałe a przez Jednego W. Antoniego Orzeszkę
z Obligow podięte i do tych czas równym Akto-
rom toiest Sukcesorom Felixa Orzeszki nie bonifi-
kowane.

Michał Orzeszko Marszałek Pin: Dziad proceduiących Dobra swoje wszy-
stkie leżące, na Synow Felixa, Jozefa i Antoniego i na ich Potomstwo
zapisuiąc, i osobne każdemu Synowi Dobra i summy z warunkiem nie
utrącania ich, lecz dla Wnukow dochowania determinuiąc pokilka-
krotnie czynił dyspozycye Testamentowe i Suplementa do nich.

Tandem po śmierci iego pozostali Synowie Felix, Jozef i i Antoni Orzesz-
wie nie przestępując bynajmniey udyssponowania Oycowskiego i co im
było wyznaczono to in shedas przyieli i rozebrali.

Ażc niektóre Obligi nie udyssponowane przez Oyca post fata onęgo znalazły się
przeto ciż Synowie dział między sobą czyniąc i iedne z nich wymieni-
wszy, a drugie opuściwszy do pozyskania iednemu W. Antoniemu Orze-
szkowi poruczyli i onemuż co sine wszystkie Obligi oddawszy, żadney
w rekompensę onych Oyciec proceduiących W. Felix Orzeszko bonifi-
kacyi od W. Antoniego Orzeszki nie miał i z tychże Obligow nie kwi-
tował & ipso facto wolność upomnienia się u tegoż WJP. Antoniego
Orzeszki o też summy za dōysciem ich dla siebie zostawił:

Tymże ugodliwym i dzielczym zapisem części Folwarku Swiacka W. Felix
Orzeszko Dziad proceduiących nie zrzekł się W. Antoniemu Orzeszko-

wi i Prawa niewydał, lecz co między siebie Bracia rozebrali w tym tylko nawzajem kwitowali się: Świadcstwem tego wszystkiego.

1750. *Julij 19. d. datowany Eorundem 21. dnia w Grodzie Pin: przyznany zapis dzielczy ugodliwy produkuje się.*

Potakowym ugodliwym dzielczym Dokumentem WJPan Antoni Orzeszko Mar: Pin: niekontentując się shedą sobie wyznaczoną, & in potiori części Braterskie przewyższającą, ieszcze insuper summy ex capite Michała Orzeszki pozostałe a między Bracią in equales sortes nie rozdzielone, iako to: od konfukcessorów JO. Xcia Jmości Wiszniowieckiego Wowdy Wilen: 65000 zł.; od W. Francisz: Grabowskiego pod ów czas Obożnego Brzeskiego 7000 zł.; z procentami od WJPana Kazimierza Paryśłowicza Stty Lachowickiego 110 Czer: zł.; i od JPana Terleckiego 30. Czer: zł. odebrawszy, onych pro sorte W. Felixa Orzeszki Oycy procedentium nie oddał i niczym nie bonifikował.

Nadto tenże W. Antoni Orzeszko Marzatek Pin: osobną sumę z Dobr Siemieżowa wynikającą 4800 zł.: (która z mocy ostrzeżenia Michała Orzeszki nie już do iednego Felixa Orzeszki lecz directe do Synów iego taraz rozprawiających się należała) pod pretextem zrzeczenia się tegoż Felixa Orzeszki nie skutnie sobie przywłaszczył.

O te wszystkie zkrzywdzienia procedujący W. Podkomorzy Pinski z Rodzeństwem swoim za powodem WJP. Stty Ostr: wszystkie czynności antecessorskie naruszającego pozwał nawzajem tegoż do Ziemstwa Słonimskiego.

Lecz Urząd Ziem: Słonim: po uchylonych wielu z strony Podkom: podawanych in Accessoriis prozbach i po odciętych ad munimenta Dilacyi znagliwszy do principalney rozprawy, ex eodem principali Dekreto to tylko łądził co Stta Ostrynki na Podkomorzym i Strażnikowiczach zaprosił a wzajemnie wszystkie W. Podkomorzego i iego Rodzeństwa już to o sumę z Obligow u Sukcessorów Xcia Wiszniowieckiego u Grabowskiego, Paryśłowicza i Terleckiego przez iednego Ant: Orzeszkę podjęte i odebrane, a Felixowi nie bonifikowane już to o sumę Siemieżowską i na koniec o Świack ~~in Stta Grodzie~~ sprawiedliwie podane pretenzje arbitrarie & illegaliter z przyczyn najmniej konwinkujących uchylił i pokassował, a nawet Staroście Ostrynkiemu ten pomyślny nadto dla siebie wyrok zyskującemu iuramentu nie uznał na tym: Jako Antoni Orzeszko pro sorte Felixa Orzeszki te wszystkie summy po oddawał, lub ad æquate bonifikował: w Dowód tego.

1775. 9bra 9. dnia Dekret princypalny Ziem: Słonim: ad casum legatur.

Od którego iako nadto uciążliwego W. Podkomorzy Pin: imieniem swoim i dalszych Konfukcessorów przez podaną in scriptis appellacją odzew do Trybłu uczynił: Videatur appellacya w Dekrecie zapisana.

Ru 1793. Maja Apryla 13 Dnia Wykonani
Przejeżdż na Wamieje Imperatorskiej
Imperatorowej Izmy Catez Polski.

Ex Libris Jozepta Woronice
Profecti Ponau Palatini. 1793

Созерца тея Книги
Мостовицки Минской
Осилъ Кр и ш т о ф о в и ц ъ
БОРОМЕЦЪ

Rem. Targ. R. N.

Biblioteka Jagiellońska
stdr0025279

